



INFORMACIÓN SOBRE VACUNAS Y CAMPAÑAS DE VACUNACIÓN CONTRA EL COVID-19

ENTRE LA GEOPOLÍTICA, LAS POLÉMICAS Y LA ESPERANZA
DEL FIN DE LA PANDEMIA

RESUMEN EJECUTIVO

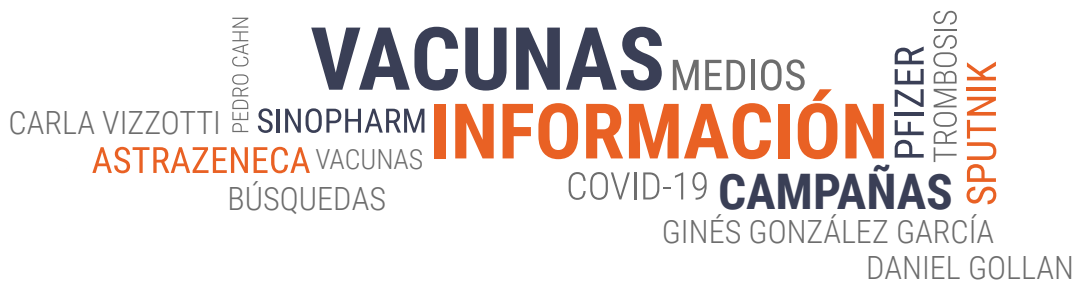
El informe que aquí se presenta es el resultado de una investigación exhaustiva del tratamiento periodístico sobre vacunas contra el Covid-19 en la Argentina, el consumo de las noticias asociadas al tema a través de medios sociales y la indagación ciudadana sobre el problema en internet entre marzo de 2020 y junio de 2021. El objetivo general del trabajo es analizar el circuito de la información sobre vacunas y sus tópicos asociados, poniendo especial atención sobre algunos interrogantes nodales:

- ¿Qué fisonomía adquirieron las agendas mediáticas sobre vacunas en los portales digitales con mayor poder de penetración?
- ¿Se evidencian indicadores claros de calidad informativa en el manejo de la información, la construcción de las noticias, el uso de datos y la consulta a las fuentes?
- ¿Qué relación existió entre el menú informativo, el interés de los públicos y el consumo informativo?
- ¿De qué modo se expresó la tensión entre el interés periodístico, las demandas de los públicos y los posicionamientos de la dirigencia política?

Con mira en esas preguntas, los resultados que aquí se presentan fueron contruidos a través de una estrategia metodológica que se basó en el diseño y triangulación de herramientas y técnicas específicas para cada una de las dimensiones de análisis. A saber:

- Un análisis de contenido sobre todas las noticias publicadas por los principales medios digitales del país, *Infobae*, *Clarín* y *La Nación*, en los primeros scrolls de sus homes a partir de una recolección diaria durante todo el período.
- El estudio sistemático de las piezas informativas que mayor nivel de involucramiento lograron por parte de los públicos en la red social *Facebook*, la de mayor penetración en la Argentina y el mundo, a partir del estudio del ranking diario de engagement que surge del Monitor Argentina de la aplicación CrowdTangle.
- Un relevamiento de los intereses sociales sobre el asunto que surge de la identificación de las principales búsquedas de los ciudadanos/as con acceso a internet en Google Trends.
- Entrevistas a profundidad a informantes clave del campo científico y periodístico.

La triangulación de métodos y herramientas de investigación condensó en resultados que resultan elocuentes para la comprensión de un fenómeno multidimensional. En este punto, es imprescindible destacar que la pandemia por Covid-19 constituye un hecho social total que movilizó a toda la sociedad y sus instituciones a nivel global, en el marco del cual la vacunación constituyó uno de los temas importantes de la discusión pública, más no el único. Asimismo, el asunto fue tematizado a través de diferentes tópicos que explicaron su morfología cambiante a lo largo de un período extenso.



Los resultados del informe pueden agruparse en tres dimensiones de análisis que están relacionados entre sí.

Un primer nivel se relaciona con la **estructuración de las agendas mediáticas y el tratamiento informativo sobre las vacunas**. Sobre ese aspecto en particular se destacan los siguientes hallazgos:

1 Una importante **visibilidad** del tema que fue **creciendo a partir de eventos concretos** como el desarrollo, experimentación, aprobación de las vacunas, su disponibilidad, la puesta en marcha de la campaña de vacunación en medio de dificultades globales de aprovisionamiento y suministro.

2 El **incremento de la noticiabilidad** del tema estuvo **asociado a aspectos dramáticos y controversiales** de la campaña de vacunación, como el denominado “vacunatorio vip” y la discusión -fuertemente polarizada- sobre el arribo de vacunas al país, negociaciones con laboratorios, alineamientos geopolíticos y efectividad de las vacunas.

3 La verificación de una **alta permeabilidad del proceso general de polarización política** y disputa en el plano simbólico sobre la arena mediática, aspecto que moldeó los contenidos informativos.

4 Una consecuente **cobertura dicotómica** que tendió a ubicar a las vacunas, sus efectos para la salud y a las campañas de vacunación en alguno de los **polos del binomio “bueno-malo”** en función de la procedencia, los laboratorios y los colores partidarios de las gestiones políticas que gestionaron la pandemia en las diferentes jurisdicciones. Por ejemplo, se constató

una cobertura mediática positiva sobre campañas de vacunación de otros países versus una negativa sobre la campaña nacional; una valoración aceptable de las iniciativas del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires versus un contrastante rechazo de la del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

5 Una **cobertura “porteñocéntrica”** que iluminó sólo los sucesos más relevantes del AMBA en detrimento de la visibilidad de los sucesos y particularidades de los procesos relacionados con vacunas en las diferentes provincias que integran el territorio nacional.

6 Una **cobertura paradójal que conjuga titulares “gancho” dramáticos, sesgados y controversiales** que no contemplan, en general, criterios mínimos de calidad informativa con desarrollos informativos más extensos que las noticias promedio sobre otros asuntos, con mayor cantidad y diversidad de fuentes, apego a evidencias científicas y datos oficiales, lo que se corresponde con las recomendaciones de la OMS para el tratamiento responsable de este tipo de asuntos en el contexto de la pandemia.

7 La **predominancia de encuadres morales y de conflicto** como predictores de la noticiabilidad del tema.

Un segundo nivel de análisis indaga sobre los **usos de los públicos** de las noticias y su **nivel de involucramiento** con ellas en redes sociales. En ese ámbito, los principales resultados evidencian:

1 Una **brecha entre la jerarquización propuesta por los medios en sus homes y las piezas informativas** que mayor impacto tuvieron: mientras que la discusión sobre corrupción y disputas respecto del acceso y el suministro de las vacunas fueron las más jerarquizadas por los medios, las referidas a niveles de eficiencia y efectos adversos dominaron el interés en redes.

4 La **predominancia de encuadres morales pero basados en el interés humano, a diferencia de la generalidad de la cobertura mediática**. En efecto, las noticias que mayor nivel de involucramiento generaron en *Facebook* en buena medida enfocaron los acontecimientos desde la afectación individual de personas concretas, lo que genera altos niveles de identificación intersubjetiva.

2 Una **fuerte concentración de la información que circula en Facebook**, la cual es **producida por los medios digitales de más circulación** *Clarín*, *Infobae* y *La Nación*. En efecto, siete de cada diez de las noticias que mayor nivel de involucramiento generaron provinieron de esos medios. El dato evidencia que, pese a la brecha señalada en el punto anterior, los medios analizados conservan potencia a la hora de ofrecer contenidos y definir perspectivas sobre el problema.

3 Una **predominancia de noticias con carga afectiva negativa** como rasgo saliente de las piezas periodísticas más compartidas.



Finalmente, una tercera dimensión de análisis se relaciona con las **búsquedas de información** por parte de las/os ciudadanos/as en internet. Sobre ese aspecto se destacan:

1 Un interés social que correlaciona con la disponibilidad material de las vacunas, lo que da cuenta de **búsquedas utilitarias y orientativas de la acción relacionadas con la inoculación individual**, formas de acceso, posibles efectos y tasas de efectividad.

3 Un **mayor interés por las vacunas disponibles en la Argentina respecto de las no disponibles** -como Pfizer durante el período que se observó- que indica que las búsquedas estuvieron relacionadas con una motivación práctica sobre las propiedades y riesgos de las vacunas que efectivamente se inoculan en el país.

2 Una importante **preponderancia** en las **búsquedas de fuentes oficiales y del ámbito de la ciencia** que se hicieron reconocidas en el debate mediático y público.

4 Un **interés en la búsqueda de dolencias asociadas a algunos efectos adversos** que también expresa la preocupación social sobre las consecuencias de la vacunación sobre la salud y la vida.

El resultado de la investigación describe con detalle, a partir de datos mensurables y comparables, las particularidades de cada una de las dimensiones reseñadas y sus puntos de contacto. En términos generales, se concluye que la cobertura mediática visibilizó a las vacunas como uno de los clivajes centrales de la discusión más general sobre la pandemia. En ese marco, y probablemente producto de la necesidad de captar la atención de los lectores que discurre de manera convergente entre múltiples plataformas, los y las periodistas recurrieron a recursos dramáticos y sensacionalistas que pueden haber dinamizado escenarios de riesgo y temor. Esa información sesgada se inserta en un contexto de fuerte polarización política que, en buena medida, también se dirimió en la arena mediática, lo que alentó escenarios de sobreinformación y desinformación, a la vez que puso en duda los criterios mínimos de calidad informativa sobre un tema que afecta directamente la salud y la vida de las personas.

No obstante, el desarrollo de las notas sobre vacunas se diferenció de la cobertura general sobre la pandemia: generalmente fue llevado a cabo por periodistas especializados -o que se especializaron en el proceso- que firmaron sus notas, consultaron múltiples fuentes, se basaron en evidencias y citaron datos oficiales.

En tanto, la actividad de los/as usuarios/as que se evidencia en sus búsquedas e involucramiento con la información expresó brechas respecto de la cobertura mediática en el marco de un ecosistema infocomunicacional fuertemente concentrado. Es decir, tanto los temas como los encuadres jerarquizados por los medios fueron discutidos por los consumos informativos, sin que ello resulte contradictorio con la centralidad que poseen los principales jugadores del sistema mediático digital. Finalmente, tanto el proceso general cuanto los hallazgos, fueron analizados cualitativamente por referentes de la comunidad científica y periodística que aportaron aristas analíticas sobre el problema desde el prisma de sus propias prácticas, la gestión institucional y el diseño de políticas científicas y públicas.



Como resultado surgen una serie de recomendaciones concretas para la intervención:

- Se evidencia una necesidad de formación de una nueva generación de periodistas especializados y divulgadores de la ciencia preparados para lidiar con la pandemia y la postpandemia desde una comprensión amplia de la información como derecho humano fundamental y como insumo básico en una situación de crisis sanitaria. En ese marco, iniciativas concretas de especialización coordinadas por especialistas y con involucramiento de las empresas mediáticas e instituciones públicas y privadas resultará un aporte fundamental para el tratamiento responsable de la información.
- Ante la proliferación de medios y plataformas virtuales por las que circula información abundante, nace la posibilidad de que nuevas instituciones no mediáticas, ligadas al mundo de la salud y la ciencia, se constituyan en usinas de información veraz y chequeada.
- Una fuerte necesidad de generar un staff de cuadros sanitarios y científicos con capacidad de divulgación que sean de fácil acceso para los medios de comunicación para ser consultados como fuentes institucionales sobre este y otros aspectos de la pandemia.
- Una posibilidad de involucrar a nuevos actores institucionales y científicos provenientes de diferentes disciplinas en el diagnóstico, planificación y ejecución de políticas públicas e iniciativas privadas orientadas al abordaje multidimensional de la pandemia y sus secuelas.

El informe que aquí se presenta constituye un aporte que, a partir de la construcción, el análisis y la interpretación de datos concretos sobre el circuito de la información sobre vacunas pretende incidir sobre las prácticas informativas sobre un asunto que involucra a la salud de la población. Las evidencias que emanan del trabajo, a su vez, constituyen insumos aplicables a nuevas iniciativas de divulgación y diagnóstico. El fin último, es contribuir desde el análisis de un fenómeno multidimensional, al fomento de un debate público robusto basado en evidencia científica que impacte positivamente en el proceso de vacunación contra el Covid-19 y la mitigación de la pandemia.

Equipo de trabajo: Esteban Zunino, Patricia Ferrante, Belén Igarzábal, Gabriel Kessler, Martín Rajnerman. **Diseño:** Nadia Cassullo

Fundación Medifé: Daniela Gutiérrez, Lorena Tenuta.



PARA LEER EL INFORME COMPLETO

HAGA CLICK AQUÍ
